

Kandidat(in):

Anzahl Vortragende:

prüfende Lehrkraft:

## Bewertung der schriftlichen Ausarbeitung zum Pflichtvortrag Q1 bis Q2

| Beurteilung der formalen Aspekte                                                                                                                                          |           |                 |        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------------|--------|
| In die Punktevergabe fließen neben „vorhanden“ oder „nicht vorhanden“ die Vollständigkeit, lesefreundliche Form, sprachliche Darstellung und sprachliche Korrektheit ein. | vorhanden | nicht vorhanden | Punkte |
| Kommentiertes Literatur-/Quellenverzeichnis (formale Korrektheit)                                                                                                         |           |                 |        |
| Gliederung der Präsentation (nur Hauptgliederungsebenen)                                                                                                                  |           |                 |        |

| Fachlich-inhaltliche Beurteilung                                                                                                                                                               |  |  |  |  |  |  |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| Einordnung des Themas in einen übergeordneten inhaltlich-fachwissenschaftlichen Zusammenhang / Relevanz des Themas / (ggf. Bedeutung des Bezugsfachs ( <i>wissenschaftliche Betrachtung</i> )) |  |  |  |  |  |  |  |
| Argumentative Logik und Stringenz der Darstellung                                                                                                                                              |  |  |  |  |  |  |  |

| Kommentiertes Literatur-/Quellenverzeichnis                                                                                                            |    |   |    |    |   |    |        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|----|----|---|----|--------|
|                                                                                                                                                        | ++ | + | +- | -+ | - | -- | Punkte |
| Kurzkomentare zu <ul style="list-style-type: none"> <li>Funktionalität</li> <li>Qualität und Aussagekraft</li> <li>Einordnung und Bewertung</li> </ul> |    |   |    |    |   |    |        |
| } der Primärliteratur / Quellen<br>und Sekundärliteratur                                                                                               |    |   |    |    |   |    |        |

Gesamtbeurteilung wird von der Lehrkraft festgelegt: \_\_\_\_\_

Berlin, \_\_\_\_\_

Unterschrift der prüfenden Lehrkraft: \_\_\_\_\_

++ erfüllt die Voraussetzungen in besonderem Maße  
 + erfüllt die Voraussetzungen in hohem Maße  
 +- erfüllt die Voraussetzungen in angemessenem Maße

-+ erfüllt die Voraussetzung mit Einschränkungen  
 - erfüllt die Voraussetzungen mit deutlichen Einschränkungen  
 -- erfüllt die Voraussetzungen nicht

**Achtung: Dieser Bewertungsbogen gilt nur für den Pflichtvortrag in Q1 bis Q3. Er gilt NICHT für die Abiturprüfung in der 5. PK!**