

Kandidat(in):

Prüfungsgruppe:

prüfende Lehrkraft:

Bewertung der schriftlichen Ausarbeitung zur Präsentationsprüfung (5. PK)

Beurteilung der formalen Aspekte			
In die Punktevergabe fließen neben „vorhanden“ oder „nicht vorhanden“ die Vollständigkeit, lesefreundliche Form, sprachliche Darstellung und sprachliche Korrektheit ein (siehe Korrekturen in der Arbeit).	vorhanden	nicht vorhanden	Punkte
ca. 6 Seiten maschinenschriftlich (inkl. Deckblatt; Schriftgröße 11 pt, 1,5-zeilig)			
Deckblatt (Themen-/Problemstellung, Name, Schule, Referenzfach, Begleitfach, betreuende Lehrkraft, Datum)			
Darstellung des Arbeitsprozesses (ggf. der Gruppe)			
Tabelle zum Verlauf der Vorbereitung / Planung der Präsentation / Beratungsgespräche			
Kommentiertes Literatur-/Quellenverzeichnis (formale Korrektheit)			
Individuelle Reflexion (von jedem Gruppenmitglied)			
Gliederung der Präsentation (nur Hauptgliederungsebenen)			

Fachlich-inhaltliche Beurteilung der Darstellung des Arbeitsprozesses							
	++	+	+-	--	-	--	Punkte in zweifacher Wertung
Kurze Darstellung zum Prozess der Themenfindung / Motivation / ggf. Gruppenfindung (<i>persönliche Betrachtung</i>)							
Einordnung des Themas in einen übergeordneten inhaltlich-fachwissenschaftlichen Zusammenhang / Relevanz des Themas / Bedeutung des Bezugsfachs (<i>wissenschaftliche Betrachtung</i>)							
Argumentative Logik und Stringenz der Darstellung							
Begründung der Medienwahl (falls <u>nicht</u> Power-Point oder ähnliches Präsentationsprogramm)							
Begründung der Arbeitsmethoden (<i>persönliche Betrachtung</i>) (z.B.: <i>Info-Beschaffung, Form, Gliederung, Fokus</i>)							
Nachvollziehbare Darstellung der Planung der Präsentation (Tabelle)							

Nachvollziehbarkeit der individuellen Reflexion (von jedem Gruppenmitglied)							
Umgang mit der Themenstellung, Arbeitsprozess, Ertrag, Stolpersteine							
	++	+	+-	--	-	--	Punkte
Reflexion des individuellen Arbeitsprozesses, individueller Umgang mit der Themenstellung							
Überlegungen zur Tragfähigkeit der Planung							
Erfolge bei der Erkenntnisgewinnung							
Probleme / Stolpersteine und deren Bewältigung							

Kommentiertes Literatur-/Quellenverzeichnis							
	++	+	+-	--	-	--	Punkte
Vielseitigkeit der Materialien: Bücher, Aufsätze, Internetseiten, Expertenbefragungen, sonstige Quellen; Recherchekompetenz							
Kurzkommentare zu <ul style="list-style-type: none"> • Funktionalität • Qualität und Aussagekraft • Einordnung und Bewertung } der Primärliteratur / Quellen und Sekundärliteratur							
Punktsumme:							

Punktsumme geteilt durch 5 (gerundet): _____

Berlin, _____

Unterschrift der prüfenden Lehrkraft: _____

- ++ erfüllt die Voraussetzungen in besonderem Maße
- + erfüllt die Voraussetzungen in hohem Maße
- +- erfüllt die Voraussetzungen in angemessenem Maße

- + erfüllt die Voraussetzung mit Einschränkungen
- erfüllt die Voraussetzungen mit deutlichen Einschränkungen
- erfüllt die Voraussetzungen nicht